

## නිර්වචන්මක හැඳුන්වම

### තාතික කංජිලියාව ගොඩැංවීමෙහි ලා කංස්කෘතිකාණකර තුවමාරුවේ සුම්බාව

ආච්‍යර රිජුවර විරෝධී, මිස්පිස් නිකිනි  
ශ්‍රී පාලි මිණුවක, ගොඩැංවීමෙහි

මානවයාගේ සමාජ පරිණාමයේදී සංස්කෘතික සාධක සමාජ සංවර්ධනය සඳහා පමණක් නොව ඔවුන් අතර අන්තර් සම්බන්ධතා නව අභ්‍යන්තර කළයාය එසේ සංවර්ධනය වීම කෙරෙහිදී තිරණ්මක ලෙස බලපා තිබේ.

මිනිසාගේ සංස්කෘතික ජ්‍යෙෂ්ඨය තුළුගේ පැවැත්මේ සහ සුම්බාරිත්වයේ සියලුම කේෂ්වවලට බලපා ඇති අතර එක් අතින් තියුණු හා ගැඹුරු සමාජ අරුවූද තිරාකරණය කර ගැනීමේ මාධ්‍යයක් විය යෙන් ද අනෙක් අතින් සමාජ ගැටුම් හා අරුවූද උත්සන්න තිරීමේ සාධකයක් වියයෙන් ද ඉතිහාසය පුරාම සුම්බාරිත්වය දැකිය හැකිය. එහෙත් තවමත් "සංස්කෘතික සාධකය" මගින් මේ පුළුයේ කිහිදු වැදගත් තාතික හා ගොඩැංවීමෙහි නොව පුද්ගල හේ කණ්ඩායම් ප්‍රයෝගක්වත් වියදිය නොහැකි ක්ත්ත්වීම සංස්කෘතික සාධකය ගැනීම සහ සකලවිද කේෂ්ව එසේ විහිදී සිය සාධකයක් බවට පත්ව තිබේ.

වර්තමාන ලේඛකයේ ජ්‍යෙන් වන ජනගහනය කොට් 720 ක් පමණ

වන අතර එය රාජීන්, වාර්ශික කණ්ඩායම්, රාජීක්‍රාවය ආදි සමාජ, සංස්කෘතික, දේශපාලන හා ආර්ථික ගැනී ප්‍රස්ථාන දරන රැකිණෙකට වෙනස් රැකක සිය දහදී ගණනානින් සමන්විතය. මෙම රැකක අතර සංකීරණ වූ ද ප්‍රකිවිරෝධී වූ ද අරගලකාමී වූ ද අරගලකාමී වූ ද සම්බන්ධතා මෙන්ම, සාම්ජාමි වූ ද සහැල්තාත්මක වූ ද සම්බන්ධතා පොදුවේ සුම්බන්ධමක වූ ද සංකීරියාත්මක වූ ද සම්බන්ධතා පොදුවේ සුම්බන්ධමක වන අතර එය "මානව සංහැරිය" ලෙස, රැකිය සමාජයක් ලෙස සිය ජ්‍යෙන් අරගලය පාරීවිය මත පට්ට්වා ගෙන යන ආකාරය දැකිය හැකිය. විද්‍යාවේ, කාක්ෂණයක් හා ආර්ථිකයේ වර්තනයන් සමඟ ඔ සිය පැවැත්ම සඳහා වූ මානව වර්ගයාලය අරගලය තිවුර හා සංකීරණ වූවා මිස, එය සංඛුලන තත්ත්වයට පැමිණියේ නැත.

මානව වර්ගයාලේ ඉතිහාසය ඇඟ මානව, රාජීක, වාර්ශික, සංස්කෘතික සම්බන්ධතා තරම සංකීරණ වූ ද සමහර විට පොදු විද්‍යාත්මක රාමුවකට ගොනුකළ නොහැකි වූ ද බොහෝ විට මෙන් මූලික ප්‍රව්‍යනාමක් දරන්නා වූ ද එක් අතින් එය තිරාකරණය කිරීම අනෙක් අතින් රට ප්‍රකිවිරෝධී සුම්බන්ධ ඇති පර්ත්න්නා වූ ද වෙනත් සංකීරණ ප්‍රපාවයක් ඉතිහාසයක් දැකිම යුත්කරය. නාමුත් මේහිදී අපගේ ප්‍රයත්තය වන්නේ බැඳු බැල්මටම මානව කණ්ඩායම් අතර, රාජීන් අතර, රන වර්ග අතර ගැටුම් හා රරස්පරතාවෙන් ඇතුළු දෙන්නා වූ සංස්කෘතික සාධකය එට ප්‍රකිවිරුද්ධ ප්‍රකිව්ලයක් ඇති කිරීම සඳහා හා ටිනයට ගැනීමේ සකතාතාව ගෙවීමෙන් කිරීමයි. ඒ අනුව තාතික සහැල්තාත ජනවාරියික සංකීරියාව ඇති කිරීමෙහි ලා අන්තර් සංස්කෘතික සුම්බන්ධ සුම්බන්ධ සාධකය විය එය උපාය මාර්භිකව හැකියාව සොයා බැලිමයි.

අන්තර් වියයෙන් ම අන්තර් සංස්කෘතික සන්නිවේදනයක් අවශ්‍යතාව විහිවත්තේ අභිජුවෙන් නොව, එය මානව වර්ගයාලේ සමාජ පරිණාමයේ වර්තනයේ නියුතික මට්ටමකදී විහි වූ අතර එය මූලික වියයෙන් 20 වැනි සියවෙන් මධ්‍ය හා ගැනීදී එහි පැවැත්ම සංක්ලේෂණය වියයෙන් විහි වූ බව සඳහන් කළ යුතුය.

අන්තර් සංස්කෘතික හේ සංස්කෘතිකාන්තර සන්නිවේදනය විහිවිම

සහ වර්ධනය විම කෙරෙහි රාජ්‍ය, නගර සහ රාජ්‍යන්තර ආදි කේෂ්‍රවල වර්ධනය වූ සම්බන්ධකා දැක්වීය හැකි අතර වියෝගලේ යන්, ආර්ථික, දේශපාලන, සමාජ, ආගමික, කළුන්මක හා අධ්‍යාපන යන කේෂ්‍රවල සිදු වූ තියුණු හා වේගවත් වර්ධනයක් පෙන්වා දිය හැකිය.

මෙම ක්‍රියාවලිය මානව සංස්කීර්ණ වර්ධනයේ නැව කළයකට ප්‍රවිශ්ට කළ අතර එය වර්තමානයේදී ජනප්‍රිය වූ දාෂ්ඨ්‍රිවාදී සංකල්පයක් වන “ගෝලීයකරණය ” ලෙස හඳුනුවේ. වර්තමාන ලෝකයේ ගෝලීයකරණය ලෙස සිදුවන මෙම ක්‍රියාවලියේ හරය ඉතා ප්‍රබල ප්‍රතිච්‍රියාක ගෙන දීමට සමත් වී ඇති අතර එය එක් අතකින්, එකම වේලාවේ විවිධ සංස්කීර්ණ හා විවිධ ජනවරුග එකාබද්ධ කිරීම මෙන් ම රාකින් අතර, වාර්ෂික ගැලුම්, ප්‍රතිච්‍රියා දත්තා උත්සන්න කරන ප්‍රබල සාධකයකි.

අදාළතන ගෝලයකරණ ස්වරුපයෙන් සිදුවන "බටහිරකරණ" ක්‍රියාවලියේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, ජාතික, වාර්ෂික මෙන්ම ආගමික හා සංස්කෘතික ප්‍රතිච්චීරෝධකා උත්සන්න වි ඇති අතර එම සමහර ගැලුම් සහ අරුවූ රාජ්‍ය අභ්‍යන්තර ව්‍යුහයේ විද වැටීම දක්වා ද එසේම රාජ්‍ය අතර අන්තර සම්බන්ධකා විද වැටීම දක්වා වර්ධනය විමේ යථාර්ථවාදී තරේතනයක් පවතී. මෙම තත්ත්වය සමකාලීන දේශපාලන ලිබරල්වාදයට, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට, කාක්ෂණික අනිසාරිතාවාදයට, ආර්ථික වෛශ්‍යාලුවාදයට විසඳීමට නොහැකි වි ඇති අවස්ථාවකදී "සංස්කෘතිකාන්තරවාදයට" අන්තර සංස්කෘතික සූච්‍යාලුවට සහ සංස්කෘතිකාන්තර සන්නිවේදනයට විසඳීමට ඇති ගක්‍රතාව ගැවීෂණය කිරීම කාලීන අවශ්‍යතාවකි.

ශ්‍රී ලංකාවේ මෙටින් ජනවාරියික ගැලුම් සකස්තා අවසානයේදී සමාජ, දේශපාලන අර්බුදයක් දක්වා පමණක් තොට සංග්‍රහයක් දක්වා ද වර්ධනය වී සමාජ පරිණාමය වෙනත් එතිනායික වශයෙන් ඉණාන්මක තළයකට අවශ්‍යතා වුව ද ජාතික, වාර්යික ගැටුපූරේ ස්වභාවය වෙනස් තොටී එලෙස ම පවතී. ශ්‍රී ලංකාවේ තොදුෂ්‍යාත්මක, උග්‍ර සංවර්ධනයික දේශපාලන සංස්කෘතියට මෙම අන්තර්

වාර්ගික ගැටපුව විසඳීමට නොහැකි වීම එතින්හායික සහ සමාජයේය කොන්දේසි මත තක්වාරෝපිත වී ඇති බව දඟහන් කළ යුතු ය.

දෙක තුනක් නිස්සේ පැවැති සිවිල් පුද්ධය අවසානයේ මෙම ගැටුවට විසඳුමක් ලබාදීමට සමත් නොවූ අතර එම ගැටුව වෙනත් කළයකට ගෙන යාමට පමණක් එය සමත් විය. පුද්ධයේ අවසානය "වාර්ෂික ගැටුවේ නිමාව ලෙස අර්ථකථනය කිරීම" දාශ්‍රීවාදී සහ දේශපාලන අස්ථානයක් මිස එය දාශ්‍රීවිද්‍යාත්මක හෝ යථාර්ථවාදී ස්ථාවරයක් නොවේ.

මානව වර්ගයාගේ ඉකිහාසයේ සංස්කෘතික පරිණාමය දෙස බලන  
විට සංස්කෘතිකාන්තර සතුන්වේදීනය සහ සංස්කෘතිකාන්තර  
ප්‍රවමාරු පිළිබඳව එකිනෙකට ප්‍රතිච්‍රියා යි ප්‍රවණතා  
දෙකක් ගොඩනැගී ඇති බව පැහැදිලි වේ. ඉන් එක් ප්‍රවණතාවක්  
වන්නේ වෙනත් සංස්කෘතින්වල ඇති ප්‍රගතියිලි නවිකාරක වටිනාකම්  
සහ ජයග්‍රහණ අත්පත් කර ගැනීම සඳහා පවතින්නා වූ ප්‍රයත්නය  
වන අතර, අනෙක වන්නේ තම සංස්කෘතියේ ඇති වටිනාකම් සහ  
පුරුෂාර්ථ ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා වූ ප්‍රයත්නයනය. මේ ප්‍රවණතා  
අතර පවත්නා ගැනීම හා සම්බන්ධතාව අදාළතන එක් එක් ජාතික  
සංස්කෘතින්වල ස්වරුපය හා තැපෑලිම මෙන්ම පොදුවේ ගෙලය  
සංස්කෘතියේ සමකාලීන තත්ත්වය තීරණය කරන බව පෙනෙන.

මෙම සංකීරණ ගැටුපූවට පිළිතුරු සේවීම සඳහා ගත්තා උත්සාහයේ

ප්‍රතිඵේදයක් වියයෙන් අන්තර් සංස්කෘතික ක්‍රියාකාරකම් කේත්තුය අධ්‍යනය කිරීම සඳහා වන විද්‍යාවක අවශ්‍යතාව ඉස්මතු වූ අතර එය "සංස්කෘතිකාන්තර සන්නිවේදනය" Cross - Cultural Communication ලෙස ප්‍රකාශයට පත්විය. මෙහි මුළු අරමුණ වූයේ ඒ ඒ රන සංස්කෘතිවල අවශ්‍යතා සලකා බලා ඒවා වෙනත් සංස්කෘතින් සමග කමුපුණ කිරීමේදී සන්නිවේදනයේදී වඩාත් සාර්ථක ලෙස භාවිතයට ගැනීමේ හැකියාව අධ්‍යනය කිරීම සි.

සංස්කෘතිකාන්තර සන්නිවේදනය උපන ලබන්නේ අමෙරිකා එක්සත් ජනපදයේ වෙළඳ සහ ව්‍යාපාරික කේත්තුය පාදක කොට ගෙන ය. 1950 දෙසා තුළ අන්තර් සංස්කෘතික සන්නිවේදනය පිළිබඳ කැනි කිහිපයක් ප්‍රකාශයට පත් වූ අතර එම කැනින් හි වූලින අදහස වූයේ සංස්කෘතිය සන්නිවේදනයෙන් ද සන්නිවේදනය සංස්කෘතියෙන් ද වෙන් කළ නොහැකි බව සි. ඒ අනුව "සංස්කෘතිය සන්නිවේදනය වන අතර සන්නිවේදනය සංස්කෘතිය වන්නේ යැයි" මවුනු පැහැදිලි කළහ.

සංස්කෘතිකාන්තර සන්නිවේදනය ආරම්භ වන්නේ විවිධ සංස්කෘතින් අතර වෙනසකම් සංරනනය සහ පිළිගැනීම තුළ බව සඳහන් කළ යුතුය. විවිධ සංස්කෘතින්ට අයන් පුද්ගලයින් අතර සන්නිවේදනයේ අරමුණ වන්නේ ඒවා අතර පවත්නා වෙනසකම් මැවැටුවැනීම වන අතර අදාළ සන්නිවේදනය තුළ මිනිසුන් අතර මනා අනෙකුතා සම්බන්ධතාවක් ගොනිනැමීම ය. අන්තර් සංස්කෘතික පුවමාරුවේදී විවිධ මිනිසුන් අතර පවත්නා සංස්කෘතික වෙනසකම් හින වී යන අතර එදිරිවාදිකම් වල සිට සැවේච්චායන සරිඳුනික සම්මුඛින්ට පැමිණෙන්නේ ය.

විවිධ මිනිසුන් අතර ස්වභාවික හා සමාජයිය වෙනසකම් පැවැතිම පිළිගැනීම සෑම පුද්ගලයෙකු තමන්ට ආවේනික වූ වින්තනයක් සහ වර්යා මාදිලියක් පවතින බව පිළිගැනීමට අපව ගොමු කරන්නේ ය. එය සංස්කෘතිකවේදාන්මක සාධක සංස්කෘතියක් මගින් තත්ත්වාරෝපණය කරන අතර එම විශේෂතා සැලකිල්ලට ගැනීම අන්තර් සංස්කෘතික සන්නිවේදනයෙහි අපේක්ෂිත සාර්ථකත්වයට

උයා විමට හේතු වන්නේ ය.

ශ්‍රී ලංකාකේය සමාජ සහ සංස්කෘතික ඉඩිභාසය තුළ "සංස්කෘතික විසරගතය" "සංස්කෘතික සම්මුළුණය" "සංස්කෘතික රෝගය" ආදි විවිධ වූ, සමහර විට එකිනෙකට පරස්පර වූ ප්‍රවානතා ක්‍රියාත්මක වී ඇති අතර සමහර කාලවලදී සංස්කෘතිකාන්තර ආකර්ෂණය මෙන්ම සංස්කෘතිකාන්තර විකර්ෂණය ද ප්‍රබල වී ඇති බව පෙනේ.

ශ්‍රී ලංකාවේ සමාජය වැනි බෙහුසංස්කෘතික, බෙහුභාෂිය හා බෙහුසමාජයිය සමාජයක විවිධ සංස්කෘතින් අතර සහේවනය සහ සංහිදියාව ඇති කරන පොදු සංස්කෘතික ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කිරීම අක්‍රාවයා වන්නේය.

ශ්‍රී ලංකාව තුළ දැක ගණනාවක් පුරා සිදුවන අන්තර්වාර්ගික, අන්තර්සංස්කෘතික, අන්තර්භාෂික පරස්පරතා, ප්‍රතිවිරෝධීකා හා ගැවුම්කාරී ප්‍රවානතා විඳා ගැනීම සඳහා අපගේ පුවිණ්ම අවධානය යොමුවිය යුතු කේත්තුයක් වියයෙන් මෙම සංස්කෘතිකාන්තර පුවමාරුවට, සංස්කෘතිකාන්තර සන්නිවේදනයට, සංස්කෘතිකාන්තර ආගුරුය, සංස්කෘතිකාන්තර සන්නිවේදනයට, සංස්කෘතිකාන්තර සංස්කෘතික මාධ්‍යකරණයට ආදි සංස්කෘතිකාන්තර සම්බන්ධතා ප්‍රවර්ධනය කරන, ගක්කිමත් කරන ජාතික ප්‍රතිපත්තියකට ගමන් කිරීම අනියයින් වැදගත් වන්නේය. එය ජනවාර්ගික ප්‍රශ්නයට දේශපාලන හා පරිපාලන කේත්තු තුළ විසඳුම් සොයන කරමට වැදගත් බව අවධාරණය කළ යුතුය.

මෙහිදී අප වහා ගත යුතු මුළු මුළු පත්ත්වයක් වන්නේ ජනවාර්ගික හා ජාතික ප්‍රශ්නවලට බෙහුවිධ මානයන් හා දැනීකඩි පවතින බවත ඒවා විසඳීමේදී එක් පුවිණයක් එස්සේ පමණක් තොට බෙහුමානික හේ සාකලුමය පුවිණයක් එස්සේ එය නාටිකරණය කර ගැනීමට ප්‍රයාන්ත දැරීමට වඩා ප්‍රායෝගික වන බවයි.

මෙහිදී සංස්කෘතික මානය, පුවිණය විශේෂයෙන්ම සංස්කෘතිකාන්තර

මාධ්‍ය ව්‍යාපෘති සහිත විශ්වාසනීය ප්‍රවේශයක් වන්නේ එය ජනකාවගේ එළිභාෂික සංස්කෘතික උරුමයන්, වසර සිය ගණනක් තිස්සේ විවිධ ජනවර්ග හා ජාතින් ඔවුනෙන්වන්ගේ සමාජ ජ්‍යෙෂ්ඨ තුළ ගොඩනගා නේ සාධනීය ප්‍රගතියිලි හා සමුහික වටිනාකම් සහ අත්දැකීම් රාජ්‍යත්වයක් හේතු කොට ගෙනය.

ජාතින් අතර සංඝිදියාව සහ වාර්ගික සහළේවනය ඇති කරලීම සඳහා ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘතික හා දේශපාලන කේෂ්ට්‍රයෙහි තීරණාත්මක පරිවර්තනයක් යිදිවිය යුතුය. ශ්‍රී ලංකාව වැනි රටක, සමාජය ජාතික ප්‍රතිපත්තිය තුළ සැලකිය යුතු ජ්‍යෙෂ්ඨයක් සංස්කෘතික - මානසික කේෂ්ට්‍රයේ ප්‍රතිපත්තියට හිමිවිය යුතු බව පෙන්වා දිය යුතුය.

මිනිනා මුහුණ දෙන බොහෝ මූලික ප්‍රශ්නවලට මුඛ්‍ය සාධක ද්‍රේශ්වයක් වන්නේ ආර්ථිකය සහ සංස්කෘතියයි. බහුවාර්ගික, බහුජාතික සමාජයක මේ සාධක දෙන ජාතික මට්ටම්න් නියාමනය කිරීමේ, සැලසුම් කිරීමේ කාර්ය අතිශයින් වැදගත් වන්නේය. විශේෂයෙන් මෙහිදී සංස්කෘතික සාධකය ව්‍යාපෘති සංවේදී බව අවධාරණය කළ යුතු වන්නේය.

ශ්‍රී ලංකාවේ ජාතික ගැටුවලේ ඉතිහාසය තුළ ජනවර්ග, ජාතින් අතර සහළේවනය සහ සංඝිදියාව ඇතිකරලීම සඳහා සංස්කෘතික සාධකය සංස්කෘතිකාත්මර ප්‍රවේශයක් වසරේ හාටිනයට ගැනීම පිළිබඳව විශාල අවධාරණයක් යොමුවේ තැනි බව පෙනේ. වර්තමානයේදී ජාතික වශයෙන් මෙන්ම ගෝලීය වශයෙන් ද සංස්කෘතික කේෂ්ට්‍රයෙහි ගතික හා ප්‍රවණතා ව්‍යාපෘතිය විසින් මොහොතුක මෙම ගැටුව සම්බන්ධව රට අවධාරණය යොමු විම කාලීන අවශ්‍යතාවක් බව පෙන්වා දිය යුතුය.

ශ්‍රී ලංකාවේ වාර්ගික, සංස්කෘතික සංස්කෘතිය ලෝකයේ වෙනත් රටවල මෙන් සංකීර්ණ ස්වභාවයක් ගන්නේ තැනි. වෙනත් බහුවාර්ගික හා බහුසංස්කෘතික සමාජ ජාතික සංඝිදියාව සඳහා සිය සංස්කෘතික ප්‍රතිපත්තිය සහ සංස්කෘතික දේශපාලනය ස්ථිරාත්මක කර ඇති ආකාරය අධ්‍යනය කිරීමෙන් විශාල දැනුමක මෙන්ම

අත්දැකීම් සම්භාරයක් ලබාගත හැකිය. මානව වර්ගයා සිය සමාජ පරිණාමයේදී සංස්කෘතිකාත්මර ප්‍රවලාරුව සහ සංස්කෘතිකාත්මර සන්නිවේදන කේෂ්ට්‍රයෙහි අත්පත් කොට ගෙන ඇති දැනුම සහ අත්දැකීම් ප්‍රතික්ෂේප කොට ප්‍රුදු අපටම ආවේනික වූ තුම්වේදයකට පමණක් මෙම ගැටුව තීරුකරණය කිරීමට කිසිසේත්ම කළ නොහැකිය.

අත්තරවාර්ගික සම්බන්ධතාව අනෙකා වශයෙන් පෝෂණය විමේ ප්‍රවණතාව දෙසට යොමු වූ අපට පවතින සංස්කෘතික ඔක්තුවා හා ගතික උත්තර්ණය කිරීමට සමන් බහුසංස්කෘතික ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කිරීම කෙරෙහි අවධාරණය යොමු විම කාලීන හා ජාතික අවශ්‍යතාවකි.

මෙහිදී අප ඉහත ගෙන හැර දක්වන ලද සංස්කෘතික දේශපාලනයේ හෝ සංස්කෘතික ප්‍රතිපත්තියේ දාරුණික පදනම වශයෙන් “සංස්කෘතික සාරේක්ෂණතාවය” ගත යුතු බව අපගේ අදහසයි. රම සංස්කෘතික ප්‍රතිපත්තිය අප පිළිගැනීම තුළ සංස්කෘතිකාර්යා, සංස්කෘතික ආන්තිකරණය, සංස්කෘතික කොටස්වීම ආදි අත්තර සංස්කෘතික කේෂ්ට්‍රයෙහි මතුවිය හැකි තීගෙන්නාත්මක ගැටුම් සඳහා මූල ප්‍රරාන ප්‍රවණතා යුරුවල වී සංස්කෘතිකාතුකලනය, සංස්කෘතික මිශ්‍රණය, අනෙකා සංස්කෘතිකාතු සංස්කෘතිකාර්යනය, සංස්කෘතිකාත්මර විසරණය, ඇදී අත්තර සංස්කෘතික කේෂ්ට්‍රයෙහි කාලීන ධිනාත්මක සහළේවනාහිමුබ ප්‍රවණතා උත්තර්ණය වී සමාජය තුළ දියුණු සංස්කෘතික විශාලයන් සංස්කෘතික සන්නිවේදනයක්, සංස්කෘතික සාක්ෂරතාවක් සහ සංස්කෘතික සහළේවනයක් ඇති වනු ඇත.

න්‍යායික සහ සංක්ලේෂිය තැබෙහි මෙම ප්‍රතිපත්ති සකස කර ගැනීමට වඩා ඒවා ප්‍රායෝගිකව සමාජගත කිරීම දුෂ්කර කාර්යයකි. ප්‍රායෝගිකව මෙන්ම සංක්ලේෂියට මෙම කාර්යයට උරුදිය යුතු වූ මූලික පාර්ශව කිහිපයකි. ඒ ප්‍රුද්ධ ප්‍රජාව වූ දේශපාලන ප්‍රජාව සහ සිවිල් ප්‍රජාවයි.

සමාජය තුළ ගොඩනැහිමට අපේක්ෂිත අත්තර සංස්කෘතික සහ

අන්තර්වාර්යික සංඝිදියාවට පෙර අදාළ පාරිඨ්‍රම වලට ඇතුළත් සංස්කීර්ණ කොටස රට සරිලන සංස්කෘතිකාචාර්යාවෙකුට හා උසස් සංස්කෘතික සිවිල්‍යානිකත්වයකට ලාජා විය යුතුය. ප්‍රී ලංකාව වැනි සමාජවල සමාජ, දේශපාලන තායැකත්වයට මෙහිදී පැවරෙන්නේ ඉතා බෑරපත්‍ර වගකීමකි.

රුස් සංහතික සන්නිවේදන මාධ්‍යයන්ට පූරිගාල කාර්යභාරයක් ඉටු කළ හැකිය. වර්තමාන සමාජයෙහි දියුලු නොමැතු කොරෝනි හිරුණාක්මක බලපෑමක් පමණක් නොව එම නොමැතු මත දිය නියාමන ආධිපත්‍ර පථා පවත්වා ගෙන යාමේ හැකියාවක් අදාළන සංහතික මාධ්‍ය පද්ධතිය සතු වේ.

සම්ස්තයක් වගයෙන් සමාජයෙහි මානසිකත්ව, අවධාරාවයැළු පැහැදිලි පාලනය කිරීමේ හා හැඳිරවීමේ බලය සංහතික මාධ්‍ය සතුය. වර්තමාන සමාජය අලරේක්මින අනාගත ඉලක්තයක් කරා මෙහෙයුමේදී සහ එහි අනාගත තත්ත්වය සකස් කිරීමෙහි ආ, විශේෂයෙන් ම අන්තර්වාර්යික සන්නිවේදනයක් ඇති කිරීමෙහි ආ සංහතික මාධ්‍යයට ප්‍රමුඛ තුළකාවක් පැවර් ඇති බව අවධාරණය කළ යුතුය.

අවසාන වගයෙන් රාතික සංඝිදියාවක් ඇති කිරීමෙහි ආ සංස්කෘතිකාන්තර අන්තර්වාර්යිව් ලියාපෑම් තවමත් ප්‍රයෝගනයට ගෙන ඇත්තේ ඉතා පිළිත මට්ටමිනි. එය ප්‍රස්ථාන කාර්ය සඳහා වඩාත් යෝග්‍ය සහ තිරසර ප්‍රතිපත්තියක් බව අපගේ අදහසයි. නැමැත්ත මෙය ද සමකාලීන සමාජ ණවන ස්‍රීයාවලිය තුළ දේශපාලන ස්‍රීයාවලියෙන් විනිරුම්ත්ව සලකා බැලුය හැකි නොවේ. එම තිසා වර්තමාන ප්‍රී ලංකාවේ ජාතික සංඝිදියාව සඳහා ඒකමාර්ගික රෙකාංඡික වැඩිහිටිවෙළකට වඩා බුදුමාර්ගික හෝ සකලුමය සන්නිවේදනාක්මක වැඩිහිටිවෙළකට ගමන් කළ යුතුය.