

මාධ්‍යකරණ අවකාශය තුළ ප්‍රශ්නාත් සාහිත්යික විශේෂතා



විශ්වාසී විරසිංහ

යි මතාලින සංහතික මාධ්‍ය සහ සාහිත්‍යය අතර ඇති සම්බන්ධතාව ඉතා සංයෝගී ස්වභාවයක් ගන්නා අතර එය තවම එහි සැම පාර්ශ්වයකින්ම ආවරණය වන ආකාරය ගැටුවින් අධිශ්‍යතාවය කර නොමැත. සංහතික මාධ්‍ය සහ සාහිත්‍යය අතර අන්තර් සම්බන්ධතාව සලකා බැලීමේදී එක් කාරණයක් ඉතා රැහැදිලිය. එනම්, සාහිත්‍යයෙහි පෙර වූ ප්‍රමුඛය්‍රාන්තය අහිමි වී යුම, සංහතික මාධ්‍යයෙහි ආධිපත්‍ය සර්වාධිකාරීව වර්ධනය වීම, සාහිත්‍යයේ ස්වරූප සහ විවිධ සංහතික මාධ්‍ය තුළ හාවිතයට රැමිණිම සහ සාහිත්‍යය සංහතිකකරණය මෙන්ම මාධ්‍යකරණය වීම තැබූ ලැබේ. සංහතික මාධ්‍යයෙහි සාහිත්‍යාධිකත්වයේ ප්‍රමාණවින් බව පිළිබඳ මායාව තිරමාණය කරමින් සාහිත්‍යයෙහි ස්වරූප ගෙළින් සහ

විධී මාධ්‍යකරණය වන්නේය. වර්තමානයේ සාහිත්‍යයේ අවකාශය සංහතික මාධ්‍ය අවකාශය මගින් විතැන් කිරීමේ ප්‍රචණ්ඩාව තිබූ වෙමින් පවතී.

18 වැනි සියවසේ සිට 20 වැනි සියවස දක්වා කළාතමක සාහිත්‍යය ලෝක සංස්කෘතියේ මුළුක පදනම බවට පත්වී තිබේ. එය දේශපාලනය, දරුණුවාදය, ජාතික මෙන්භාවය සංස්කෘතික අන්තර්භාව සෞන්දර්යාත්ම රසයළාව, අධ්‍යාපනය ඇතුළු මානව සත්තාවේ සහ නිර්මාණකරණයේ සියලුම පැනිකඩ කෙරෙහි බලපැවිය. එපමණක් නොව ඉහත සියවස් බුන තුළ සාහිත්‍යය ලෝක ප්‍රව්‍යාපන්වෙදායට, සිනමාවේදයට මෙන්ම සංහතික මාධ්‍යකරණයටද ද පුවිණාල බලපැමක් කරමින් අදාළ තීන්දුවල ගුණාත්මක වර්ධනය සඳහා වැදගත් දායකත්වයක් සැපයිය. එසේම අදාළ පුගයේ ලෝක සාහිත්‍යය සංස්කෘතික සහ සමාජ අනුස්ථාපනයන් හැඩැයිවෙළිමෙහිලා ප්‍රමුඛ කාර්යාරයක් ඉටු කළේය. නිදරණ වශයෙන් 19 වැනි සියවසේ රුසියානු සම්භාව්‍ය සාහිත්‍යය ද ඉංග්‍රීසි සම්භාව්‍ය සාහිත්‍යය ද ශ්‍රී ලංකාදේශය සම්භාව්‍ය සාහිත්‍යය ද ඒ ඒ කාල වකවානු තුළ දී සමාජ ක්‍රියාකාරක ව්‍යාවලියට සහ ජනතාවගේ ජීවන දාෂ්ටීය ආචරණය අවබෝධනය කිරීමෙහිලා පුවිණාල මෙහෙවරක් සිදුකළ බව පෙන්වා දිය යුතුය.

පෙන්වාත් සම්භාව්‍ය පුගයේ සහ පෙන්වාත් තුළතනත්වය තුළ සංහතික මාධ්‍ය සහ සාහිත්‍යය අතර වූ අන්තර සම්බන්ධතාව, අනෙකුත්තා සම්බන්ධතාව මාධ්‍ය වශයෙන් වෙනස් වී සාහිත්‍යයේ ගෙළින්, ස්වරුප විධී කෙරෙහි සංහතික මාධ්‍ය සහ නව මාධ්‍ය මගින් ඇති කරන බලපැම වර්ධනය වී ඇති අතර, සාහිත්‍යයේ සියලුම ප්‍රකාශන කුම සහ විධී මාධ්‍ය මගින් සාක්‍රිය ලෙස හාරිත කරමින් සිටී. මේ අනුව ඉහත තත්ත්වයන් සාහිත්‍ය ව්‍යාවලිය, ලේඛකයින්ගේ ඉරණම, පොදු සංස්කෘතික වර්ධනය, මාධ්‍ය තුළ ස්වරුප සාධනය සහ එහි අර්ථ සන්දර්භය කෙරෙහි නිර්මාණමකට බලපානත්තේය. පෙර එනැඟිය ලෙස සාහිත්‍යයට ආවේණිකව තිබූ පරික්ල්පනය, හරඹ, රස වින්දනය, අත්හඳ බැලීම්, සොමනස, නිරුපණය, වර්තමානයේ දී වඩා වඩා සංහතික මාධ්‍ය අවකාශයට ඇතුළත්ව තිබෙන බව පෙනේ. මෙහිදී එවා වේග නිරුපිත සහ

විපරිවරුයින ආකාරයකින් අලුත් කාර්යයන් සහ ස්වරුප අත්තන් කරගෙන තිබේ.

සම්භාව්‍ය සාහිත්‍යය මානව සමාජය තුළ විවිධාකාර කාර්යයන් ඉටු කරමින් සමාජයේ පුද්ගලික පැවැත්මට සහ ක්‍රියාකාරිත්වයට ඉටු සමාජ සාහිත්‍යය පුද්ගලික පුද්ගලිම සකස් කළේය. මානව සමාජ පරිණාමයෙහි ආචාර්යාලය, දරුණුවාදය, ජාතික මෙන්භාවය සංස්කෘතික අන්තර්භාව සෞන්දර්යාත්ම රසයළාව, අධ්‍යාපනය ඇතුළු මානව සත්තාවේ සහ නිර්මාණකරණයේ සියලුම පැනිකඩ කෙරෙහි බලපැවිය. එපමණක් නොව ඉහත සියවස් බුන තුළ සාහිත්‍යය ලෝක ප්‍රව්‍යාපන්වෙදායට, සිනමාවේදයට මෙන්ම සංහතික මාධ්‍යකරණයටද ද පුවිණාල බලපැමක් කරමින් අදාළ තීන්දුවල ගුණාත්මක වර්ධනය සඳහා වැදගත් දායකත්වයක් සැපයිය. එසේම අදාළ පුගයේ ලෝක සාහිත්‍යය සංස්කෘතික සහ සමාජ අනුස්ථාපනයන් හැඩැයිවෙළිමෙහිලා ප්‍රමුඛ කාර්යාරයක් ඉටු කළේය. නිර්මාණ වශයෙන් 19 වැනි සියවසේ රුසියානු සම්භාව්‍ය සාහිත්‍යය ද ඉංග්‍රීසි සම්භාව්‍ය සාහිත්‍යය ද ශ්‍රී ලංකාදේශය සම්භාව්‍ය සාහිත්‍යය ද ඒ ඒ කාල වකවානු තුළ දී සමාජ ක්‍රියාවලියට සහ ජනතාවගේ ජීවන දාෂ්ටීය ආචරණය ආචාර්යාලය තත්ත්වය තත්ත්වය දක්වා ගමන් කර සාහිත්‍ය සමාජ අවධියෙහි ඉටු කරන ලද කාර්යයන් දුරටත්වෙහි හෝ ඉන් ඉවත් ඇත.

මානව සමාජ පරිණාමයේ උපරි සමාජ අවධියේ දී සාහිත්‍යයේ සම්භාෂණ සහ සමාඟ කාර්ය සම්පූර්ණයෙන්ම සංහතික සහ නව මාධ්‍ය මගින් ආක්‍රමණය කොට ඇත. සම්භාව්‍ය සාහිත්‍යය ආකාරීය තුළ වියුහපන්වෙදා මුලාශ්‍රය ලෙස ව්‍යාකරණයන්නේ ලේඛකයා වන අතර පායකයා එහි ප්‍රතිග්‍රාහකයා වේ. ලේඛකයා විසින් නිර්මාණක ප්‍රතිනිය පිළිගැනීමේ හෝ ප්‍රතිසේෂප කිරීමේ අයිතිය පායකයා සතු වන්නේය. ලේඛකයා පායකයා සංවාදය එතිනාසික වශයෙන් හැඩැයි ඇත්තේ ලේඛකයාගේ ප්‍රමුඛතාව පරික්ල්පනිකව පිළිගැනීමේ මාදිලිය තුළය. ලේඛකයා සාහිත්‍ය නිර්මාණයේ නිර්මාණ මෙන්ම එහි කළාත්මක අදහස්වල සංවාහකයා ද වන්නේය.

සම්කාලීන උපරි සමාජ මාධ්‍යයික සන්නිවේදනාත්මක ආකාරීය තුළ සාහිත්‍යය රට වඩා වෙනස් සුස්සාදරුයාරයක් වර්ධනය කරන්නේය. මෙහි ලේඛකයා ව්‍යාකරණයෙහි මෙහෙවන්නා ලෙස ව්‍යාකරණයන් ලේඛකයා සහ පායකයා සහනිර්මාණය බිජි කරන්නේය. සම්භාව්‍ය සාහිත්‍යය තුළ සාහිත්‍ය නිර්මාණය හොඳික සහ අර්ථය සාමාජිකභාවයක් ගෙනිමන් එය අර්ථකාලීනය සඳහා පමණක් ව්‍යාකරණ පවතින්නේය. නමුත්, සම්කාලීන උපරි සමාජ

සම්බාධ අවධානය ඇල දහමින් සුදුන්ම පරන ලද තීරණාකාරයක ඔහාපෙනින් අතර, එය තීරුපාණය ද නොවන්නයි. එය සැම සැඳු ඇල සාගු ගෙවා ප්‍රදරුණය වින්නයි. මේ සාම්බාධ ඇල පැවතිනා තීරණාකාරය සහ උද්‍යෝගය තීරණාකාරය වෙනුවෙන් පුද්ගලික පෙරීමෙන් ඩිජාරු වින්නයි. මේ උපරි සමාජ අවධියේ රැකටිය සාම්බාධ විශේෂ ප්‍රාගුණයයි.

පිරින්නා සාම්බාධ පළා සෘජුවයි උද්‍යාමීය පරීක්ෂා හෝ පැහැදිලි පරන විද්‍යාරාජ්‍යයෙහි ප්‍රශ්නය ප්‍රමිතයේ සහ සිරිංචි ද යොම්පාන් ආකෘතියෙහි වන උත් වෛශ්‍යීල්ලාවි විසින් ඉදිරින් පර ආම් අදහස් පැහැදිලි අංශය විශේෂ අවධානය යොයු විය යුතුය. වෛශ්‍යීල්ලාවි ප්‍රමිත සාම්බාධීය උද්‍යාමීය පරීක්ෂා හිමියාර්ථකයේ හෝ තීරුපාණයෙහි එව විසින් ප්‍රශ්නය දැක්වා යුතු ඇති අදහස උත්, ප්‍රමිත සාම්බාධ පළා මැදිලිය ප්‍රමිතාලින් ප්‍රශ්නය විසින් දැක්වා ඇතුළතායාරා වින්නය (Orders of the Simulocia) සූචිතියක් පිළිගෙන පරීක්ෂා වි ආම් වේ එනු පැහැදිලි අදහසෙන් (Baudrillard, 1994). ප්‍රමිත සාම්බාධීය විශේෂ පරන මෙම වෛශ්‍යීල්ලාවීයානු ප්‍රමිතාවෙහි මානව ප්‍රශ්නයෙහි සාම්බාධ අවධිය හිං සමාජ අවධිය හිං සමාජ අවධිය ප්‍රසාදනාව උපරි පැහැදිලිය දැක්වා ඇති උත් ඉංග්‍රීස් සහ පැහැදිලිය ප්‍රශ්නයෙහි ලෙස හාවිත මෙ හැඳි වේ අපහෝ අදහසයි. සාම්බාධ පළාව යුතු පැහැදිලි ප්‍රසාදනාවෙහි සෑවා ප්‍රශ්නයෙහි ප්‍රමිතාවෙහි ප්‍රශ්නයෙහි මානව හාවිතයෙහි යන ආස්ථානයේ සිං පැහැදිලියකාරුය සිං විය චියෙන් විය. මේ ඇතුළු සාම්බාධ පළා මෙන්ඩ්ස් සාම්බාධීයානු ප්‍රමිතාවෙහි ප්‍රමිත සමාජ අවධිය ප්‍රසාදනාවෙහි මානව සමාජ අවධිය ප්‍රසාදනාවෙහි වින්නය විය. එහිදී එවින් සාම්බාධීයානු ප්‍රමිත සමාජ අවධිය සහ උපරි සමාජ අවධිය ප්‍රසාදනාවෙහි වින්නය විය. එහිදී එවින් සාම්බාධීයානු ප්‍රමිත සමාජ අවධිය ප්‍රසාදනාවෙහි වින්නය විය. එහිදී එවින් සාම්බාධීයානු ප්‍රමිත සමාජ අවධිය ප්‍රසාදනාවෙහි වින්නය විය. එහිදී එවින් සාම්බාධීයානු ප්‍රමිත සමාජ අවධිය ප්‍රසාදනාවෙහි වින්නය විය.

රැකිනී මගින් යාරුරුය පරාවර්තනය කිරීමේ මට්ටම සහ ගැනුර මත දායාකාරණ වින්නය එකිනෙකට අනුව වෙනස් වන්නේය. සාම්බාධීයානු වෛශ්‍යීල්ලාවි පරීක්ෂා සමාගම එම සාම්බාධය කළ ප්‍රශ්න මගින් යාරුරුය පරාවර්තනය කිරීමේ මාදිලිය, ස්වරුපය, ගෙයලිය වෙනස් එතර යාරුරුරුයේ පරාවර්තනය තුමානුකළව අදාළ යාරුරුරුයෙන් විස්තාපනය විමේ ප්‍රව්‍යනාව සාම්බාධයයේ වර්ධනයේ එවින්නායික ප්‍රව්‍යනාවක් විය යෙයන් ප්‍රකටිකරණය වූ බව පෙනේ. වෛශ්‍යීල්ලාවි සිය දායාකාරණ වින්නය තීත්වය බටහිර සමාජ, සංස්කෘතිය විද්‍යාරාජ්‍ය පරීක්ෂා මෙයෙහි යුතු තීත්වයකට සම්බන්ධව ඉදිරින් පරයි. ඒ අනුව ප්‍රතිරුදු යුතු යේ (14 - 16 සියවස්) සිට සාම්බාධීය විශ්ලවය ආරම්භක අවධිය 18 වන සියවස ආරම්භය තුළ ප්‍රශ්නයා සංස්කෘතියේ ප්‍රමාණ දායාකාරණ වින්නයට අයන් වන අතර, මාදිලික විශ්ලවයේ ආරම්භක අවධියේ (18 වන සියවස) සිට 20 වන සියවස මැද භාගය දැක්වා වූ අවධිය භද්‍යව සායාකාරණ වින්නයට අයන් වන අතර 20 වන සියවස මැද භාගයේ සිට විරිතමාජය දැක්වා වූ අවධිය තෙවන දායාකාරණ වින්නයට අයන් වේ.

මෙම වෛශ්‍යීල්ලාවීයානු සංක්ලේෂය මානව සමාජ පරීක්ෂා මෙය ප්‍රශ්න තුළත, තුළත සහ රැකටිය තුළත මාදිලිය තුළ හෝ ප්‍රශ්න සමාජ අවධිය, සමාජ අවධිය සහ උපරි සමාජ අවධිය යන මාදිලිය ඇල හෝ සාම්බාධ තුළතෙහි ඇති වූ වර්ධනයේ සහ පරීක්ෂා මෙයෙහි විශේෂතා ගෙතහැර දැක්වීම දායා යොදාගත හැකිය.

මේ ඇතුළු ප්‍රශ්න සමාජ අවධියෙහි එනම් ප්‍රශ්න තුළත අවධියෙහි මානව සාම්බාධ කළ ඇතුළු විද්‍යාරාජ්‍ය තීජ්පාදන මාදිලිය තුළ සංයු සහ සංයු පද්ධති පාදකව සාම්බාධයෙහිදියා, කළාකරුවා යාරුරුය පරාවර්තනය කිරීමේ මට්ටම සහ ගැනුර සමාගම සිංහ ප්‍රසාදනාවෙහි ප්‍රශ්න සමාජ අවධිය සහ සංයු පද්ධතියෙහි ප්‍රසාදනාවෙහි විය. එහිදී එවින් සාම්බාධීය සහ යාරුරුය විඛින් තීජ්වා ඇතුළත අතර, සැම ප්‍රදාගලයෙකුම දැක්වා උපරි සමාජ අවධිය සහ ප්‍රසාදනාවෙහි වින්නය විය. එහිදී එවින් සාම්බාධීය සහ ප්‍රසාදනාවෙහි වින්නය විය.

පුවිගාල වෙනස්කම් හෝ නොගැලීම් දක්නට වූයේ නැත. එය මිනිසුන් සම්බන්ධ වූ සමාජ, දේශපාලන සංස්කෘතික සාහිත්‍යයික ආධ්‍යාත්මික ආදි විනැම පැශිකච්චකට එක සේ අදාළ විය. ඒවා පිළිබඳව මවුනු අවබෝධයකින් ත්වත් වූහ. එම නිසාම ඔවුන්ට යථාර්ථය සම්බන්ධව ප්‍රශ්නයක් නොවිය. එය පවතින්නා වූ ප්‍රත්‍යාස්‍ය තත්ත්වයකි. මෙම වියුපනික නිෂ්පාදන මාදිලියේ ස්වරුපය මධ්‍යහන යුගයේ විතු කළා මුර්ති සහ සාහිත්‍ය නිර්මාණ ඔස්සේ අපට වෙහා ගත නැතිය. මෙම යුගයේ සාහිත්‍ය කළා සහ යථාර්ථය පරාවර්තනය අතර පරතරය අතිශය අවම මට්ටමක පැවතිණ. කාර්මික විෂ්ල්වය ධෙන්ශ්වර සමාජය බිහිවිමත්, එහි ව්‍යාප්තියන් සමග යථාර්ථය පරාවර්තනය කිරීමේ වියුපනික නිෂ්පාදන මාදිලියේ ද එහි ප්‍රකාශන මාධ්‍යයන්ගේ ද වර්ධනය ද සහිතුන් කළේය. ක්‍රමානුකූලව මිනිසුන් සහ ස්වභාවධර්මය අතර ද මිනිසුන් සහ සමාජය අතර ද, මිනිසුන් මිනිසුන් අතර පැවැති සම්බන්ධතා සංකීරණ වෙමින් විවිධ දිගා ඔස්සේ විකරණය වෙමින් පෙර වූ සුසංස්යේගය බිඳී යුමට තුළු දුන්නේය. මේ තත්ත්වයන් සමග යථාර්ථය පරාවර්තනය කිරීම සහායා වූ වියුපනික නිෂ්පාදන මාදිලියේ පැවතිණ සමාජයේ සිට පාරිභෝර්තන සමාජය දක්වා පරාවර්තනයක් වශයෙන් ද සමාජ අවධියේ සිට උපරි සමාජ අවධිය දක්වා පරාවර්තනයක් වශයෙන් ද තුතනත්වයේ සිට පශ්චාත් තුතනත්වය දක්වා පරාවර්තනයක් වශයෙන් ද සලකන අතර එහි ද යථාර්ථය අධියාර්ථික තත්ත්වයක් දක්වා ද, සාහිත්‍ය කළා පශ්චාත් සාහිත්‍ය කළා තත්ත්වයක් දක්වා ද පරාවර්තනය වන්නේය.

දෙවන ලෝක මහා සංග්‍රාමයෙන් පසුව විද්‍යාතාක්ෂණික ක්‍රියාවලියෙහි වූ විෂ්ල්වය වර්ධනය එසේම සන්නිවේදන සහ මාධ්‍ය තාක්ෂණික සහ තාක්ෂණවේදී කේතුය එහි ඇති වූ ප්‍රමාණාත්මක සහ ගණාත්මක වර්ධනය මානව වියුපනික නිෂ්පාදන මාදිලිය නව තත්ත්වයක් කර පරිණාමය වීම සහිතුහන් කළ අතර, යථාර්ථය පරාවර්තනය කිරීම සහ සංයුත්, සංයුත්ධාති සහ සංයුත් සංස්කෘතිය අතර සම්බන්ධතාව තවත් සංකීරණ තත්ත්වයකට පත්විය. මේ තත්ත්වය සමග බවහිර සංස්කෘතික පරිණාමයේ බෝල්ලාඩියානු සංදායාකාරණ වින්‍යාස තිත්වයේ තුන්වන හෙවත් අවසාන අවධිය සලකුණු කරන්නේය. මෙය කාර්මික යන්ත්‍ර යුගයේ සිට තොරතුරු යුගය දක්වා පරාවර්තනයක් වශයෙන් ද, නිෂ්පාදන සමාජයේ සිට පාරිභෝර්තන සමාජය දක්වා පරාවර්තනයක් වශයෙන් ද සමාජ අවධියේ සිට උපරි සමාජ අවධිය දක්වා පරාවර්තනයක් වශයෙන් ද තුතනත්වයේ සිට පශ්චාත් තුතනත්වය දක්වා පරාවර්තනයක් වශයෙන් ද සලකන අතර එහි ද යථාර්ථය අධියාර්ථික තත්ත්වයක් දක්වා ද, සාහිත්‍ය කළා පශ්චාත් සාහිත්‍ය කළා තත්ත්වයක් දක්වා ද පරාවර්තනය වන්නේය.

මෙම උපරි සමාජය තත්ත්වයන් තුළ වියුපනික නිෂ්පාදන මාදිලිය වන සංයුත් සංස්කෘතිය යථාර්ථයෙන් පුරුණ නිදහසක් අත්පත් කර ගන්නේය. සංයුත් සහ සංයුත් පැද්ධතිවල බහුලතය, ප්‍රාගුණ්‍යය ස්වයංර්තනය නිසා ඒවා ආශ්‍රිතව 'නිර්මාණය' වන පයින්වල යථාර්ථය සහ නිරව්‍යාප්‍රකාශනය ප්‍රකට කරන ඉණ තැකිවි යන්නේය. එසේම යථාර්ථයෙන් වූපුක්ත වූ පාරිභෝර්තන සංස්කෘතිය මිනිසා පශ්චාත් මිනිසුකු බවට පරාවර්තනය කරන්නේය. දැනට සම්මත යියලු සමාජ, දේශපාලන සංස්කෘතික, ආධ්‍යාත්මික සෞන්දර්යාත්මක සංඛ්‍යාරාත්මක, ශිෂ්‍යණාත්මක ප්‍රමිතින් සහ වූපුහයන් අරුමුදයට ගොස් විනාශ වී යන්නේය.

උපරි සමාජ වියුපනික නිෂ්පාදන මාදිලිය තුළ සාහිත්‍ය කළා පයින් නිෂ්පාදන ක්‍රියාවලිය මෙන්ම නිෂ්පාදිත පයින් ද මුළුක වශයෙන් රට පෙර වූ පයින් නිෂ්පාදන ක්‍රියාවලියෙන් මෙන්ම නිෂ්පාදිත පයින්වලින් වෙනස් වන්නේය. මෙහි ද සාහිත්‍ය පයින්යේ

මොරතුරු සහ අර්ථය අතර සම්බන්ධතාව විමසා බැඳීම වැදගත් වන්නේය. සාම්ප්‍රදායික හෝ පුරුව තුනන සමාජයන්හි සාහිත්‍ය රඛීනයන් හා ඇතුළත් මොරතුරු සහ අර්ථ අතර වූයේ අවශ්‍යෙක්‍රිය, උරුණුය සම්බන්ධතාවක් වන අතර සමහර විට මොරතුරු අහිඛවා අර්ථ අවශ්‍යෙක්‍රිය විය. සමාජ අවධියේ දී හෝ තුනනත්ව අවධියේ දී මොරතුරු සහ අර්ථ අතර සාර්ථක නිදහස් සංවලනයක් සහ වින්‍යාසක්මත ප්‍රව්‍යතාව උරුණුන වි මොරතුරු සහ අර්ථ අතර සුයෘයෝගිතාවේ පර්‍යේරතා සහ ප්‍රතිචිරෝගිතා ප්‍රකට වන්නට විය. උරුණු සමාජ හෝ රාජ්‍යාජ්‍ය තුනනත්ව අවධියේ දී පැහැඳයේ මොරතුරු සහ අර්ථ අතර පර්‍යේරතා සහ ප්‍රතිචිරෝගිතා උරුණුන තුවා පමණක් නොව, මොරතුරු සහිත අර්ථ විරහිත පැහැඳ මේ දුගලයේ මූලික ප්‍රව්‍යතාව වන්නේය. මේ අනුව මිනිසා යථාර්ථය සමග දක්වන ලද සම්බන්ධතාව සාහිත්‍ය කළ සේෂ්‍රයට අදාළව යථාර්ථයේ පරාවර්තනය යථාර්ථයේ තීරුප්‍රණය, තීරුප්‍රණයේ ප්‍රතිතිරුප්‍රණය, ප්‍රතිතිරුප්‍රණයේ ප්‍රතිතිරුප්‍රණය දක්වා උරිහාසිකව පරිණාමය වි අදාළනය වන විට ගෝජීය සාහිත්‍ය කළා අවකාශයේ ප්‍රව්‍යතාවක් බවට පත්වී තිබේ.

මේ අනුව පාඨ්‍යාජ්‍ය සාහිත්‍ය පැහැඳ සම්භාවා අර්ථයන් සාහිත්‍යය තීලේධනය කරන අතර, මානව සමාජයේ සාහිත්‍ය සතු වූ සත්තාත්මක ක්‍රිතාත්මක තුම්බිදානත්මක, දිස්‍යාත්මක දාර්ශ්‍යාත්මක ප්‍රරානනාත්මක සම්ප්‍රේෂණාත්මක, තීරුමාණාත්මක කාර්යයන් අමිත් කර ගනිමින් එය යාන්ත්‍රික, අර්ථ විරහිත, තීරුසාර තීරුජ්‍යාතිය තත්ත්වයකට පරිවර්තනය වන්නේය. පෙරදී තීරුමාණාත්මක ස්‍රියාවලියට එතුම් අදාළ නොවූ සමාජයන් තීලේධනයන් ස්‍රියාවලිය වර්තමානය වන විට අන්තර්ස්‍රියාකාරී ප්‍රව්‍යතාව ප්‍රව්‍ය බලපෑමක් කරමින් මධ්‍යසික සාහිත්‍ය කළා අවකාශය තුළ විරධනය වෙමින් පවතී. දැනට විරධනය වෙමින් පවතින සාහිත්‍ය කළා පුසමාදර්යයට සම්ප්‍රදානයෙන් ප්‍රතිචිරෝගියේ වන අතර එය උරුණුය සහ පායකාය අතර සංවාදයට ගෝජීය වැදගත්කමක් සරයන්නේ මානව විශ්‍යාරිති තීජ්පාදන මාදිලයෙන් හැඩිගැසන්නා වූ මුද්‍රිතය ස්වරුප සහ ආගමනයට විවිධ තාක්ෂණික සහ උපයෝග නාත්මක ගති උස්සන් බව පෙන්වේ.

සාහිත්‍ය කළා සේෂ්‍රය අලුත් අහියෝග සහ අවකාශය මත කරමින් මිනිස් විශ්‍යානය තුළ විපරිවර්තනයන් සිදුකරන අතර, අවසානයේ පැව්වාන් විශ්‍යාතික තත්ත්වයක් උදාකරන්නේය. මෙම ස්‍රියාවලින් තුළ එකා විය නොහැකි බිරපත්‍ර අනතුරුදායක තත්ත්වයන් උදාළ වන බව පෙන්වා දිය යුතුය. සාහිත්‍යයයේ තීරුවනාත්මක තත්ත්වයන් වෙනස් වන්නේය. කළාව යනු තුමක්ද? යන ප්‍රශ්නාර්ථයක් වන අතර කළාවේ සීමා සාහිත්‍යයේ සීමා මැති යන්නේය. උරුණුය යනු කුවුද? පායකාය යනු කුවුද? කළාකරුවා යනු කුවුද? පායකාය යනු කුවුද යන පෙරදී ඉතාම සරල වූ ද, පැහැදිලි වූ ද ප්‍රශ්න දැන් සංකීරණ වන්නේය. අපැහැදිලි වන්නේය.

මේ අනුව සංහතික මාධ්‍ය සන්නිවේදන අවකාශය තුළ කළා සහ සාහිත්‍ය තීරුමාණයන්ගේ අදව්‍යීය දැනුය නැති වී යන්නේය. එසේම උරුණුය සහ පායකාය තමන්ටම ආවේණික උරුණු වූ පැවැත්ම නවතා සංහතික මාධ්‍යයික අවකාශයෙහි සහත්වනයට පිරිසෙන්නේය. තමුත්, අනතුරු කොහොද්, එහි මිදීම වර්ධනය වන්නේය (Heidegger, 1927). සංහතික මාධ්‍ය කළාවට, සාහිත්‍යයට පමණක් නොව, යථාර්ථයට පවා සිදුකර සර්වාධිකාරී බලපෑමට එරෙහිව සියලු ස්වරුපයන්ගේ සහ හැකියාවන්ගේන් ප්‍රතිරෝධයක් ඇති කිරීම, රට පිළිතුරක් ලෙස මාරින හයිඩයර් පෙන්වා මදන්නේය. නවත් සමකාලීන ආර්ථිකයෙකු වන ස්ලැවෝස් ඒරුක් ප්‍රශ්නාන් තුනන මාධ්‍යයට තීබෙන සම්බන්ධතාව ප්‍රකාශ කරන්නේ සංඛ්‍යාසාත්මකවය. "Media are here" මහු මෙයට දෙන පිළිතුර ඉතා සරලය. "No Thanks!"

21 සියවස ආරම්භයේ දී සාහිත්‍ය ශේෂ්‍රවාදයේ අභ්‍යුදයන් සමග සාහිත්‍යය කෙරෙහි වූ සමාජ ලැදියාව පහත වැටීම ප්‍රව්‍යතාවක් ලෙස වර්ධනය වන්නට විය. මෙම සේෂ්‍රය තුළ අලුත් සංස්කෘතික භාවිතයන් තීරුමාණය වූ අතර, සංහතික සහ තව මාධ්‍ය සංස්කෘතියේ ව්‍යාජ්‍යිය ශේෂ්‍රයට වර්ධනය වූ මාධ්‍ය ප්‍රප්‍රය ප්‍රධාන වේ. 20 වන සියවස අවසානයේ සහ 21 වන සියවස ආරම්භයේ සාහිත්‍ය විවිධාන් තාක්ෂණික සහ උපයෝග නාත්මක ගති උස්සන් අත්පත් කරගත් බව පෙන්නේ.

මේ අනුව සාහිත්‍ය කලා අභ්‍යර මානව සංස්කෘතිය සිය ප්‍රාග්මහක තත්ත්වයෙන් වික්‍රීත්ව එය පුරිණෝග උපරි සමාජ විද්‍යාපත්‍රික නිෂ්පාදන මාදිලියක් බවට පත්වීම තුළ එය සිය පරිභාමයේ පත්වාන් විද්‍යාපත්‍රික නිෂ්පාදන තැබෙන ප්‍රවිශ්ට වී ඇති බව අවධාරණය කළ යුතුය. මෙහිදී සමාජ විද්‍යාපත්‍රික නිෂ්පාදන මාදිලිය පත්වාන් සමාජ විද්‍යාපත්‍රික නිෂ්පාදන මාදිලියක් බවට පත් වූ විට එහි ප්‍රධාන සංරච්ඡක දෙකක් අපට නිරිජ්‍යාණය කළ ගැනීය. ඉන් පළමු විශ්ටන් සංඛ්‍යාවක සංශෝධිත රුපක වන අතර, දෙවින්න දායාගාකාරතාව (ව්‍යාපරුලිතාව) වේ. මෙහි පළමු විශ්ටන් පත්වාන් සමාජ විද්‍යාපත්‍රික නිෂ්පාදන මාදිලියේ අවශ්‍යක තාක්ෂණික සහ තාක්ෂණයේ දී පදනම ද දෙවින්න රට ආවශ්‍යක පත්වාන් සංශෝධිත පදනම සකස් කරනු ලැබේ. මේ සංරච්ඡක ද්වීයේ රකාබ්දිතාව මත පත්වාන් සමාජ විද්‍යාපත්‍රික නිෂ්පාදන මාදිලිය නිර්මාණය වන අතර, ඉන්පසු එම විද්‍යාපත්‍රික නිෂ්පාදන මාදිලියට අදාළ සෙසු මාන නිර්මාණය වන්නේය. පත්වාන් යථාර්ථය (අධි යථාර්ථය), තත්ත්වයන්න යථාර්ථය (තත්ත්වය යථාර්ථය), පත්වාන් කාලය, පත්වාන් අවකාශය පත්වාන් විලනය ආදි මූලිකාරු නිර්මාණය වී පසුව එවා පාඨකව පත්වාන් විද්‍යාපත්‍රික නිෂ්පාදන මාදිලියෙහි විවිධ පත්වාන් පුද්ගල හෝ පත්වාන් සමාජ විද්‍යාපත්‍රික ස්වරුප වන පත්වාන් සාහිත්‍යය, පත්වාන් කලාව, පත්වාන් දේශපාලන, පත්වාන් විද්‍යාව ආදි පත්වාන් ස්වරුප නිර්මාණය වන්නේය. මේ අනුව සමකාලීන මාධ්‍ය සංස්කෘතිය තුළ ජ්‍යෙන් වන මිනිසා යථාර්ථය සම්ග වූ සියලු සම්බන්ධතා නැති කර ගන්නේ ය. ඒ අනුව පත්වාන් තුන මිනිසා දැනීම් ගැනීයාවේ සිට වේ නිරුපණය දක්වා සංක්‍රාන්තික වේ (විරසිංහ 2013).

සමහාව්‍ය අර්ථයෙන් ගත් කළ කලාව සහ සාහිත්‍යය යනු අවහාවයෙන් අනුකරණය සහ සමාජ ලෙස්කය පරාවර්තනය කිරීමේ සෞන්දර්යාත්මක හා ටිතායි. එහි දී සංවේදී සහ විශුක්ත වින්තනය ඒකීය සමස්තයෙන් ලෙස ත්‍රියා කරමින් පූන්දරත්වයේ තියමයන්ට අනුකූලව යථාර්ථය අර්ථ කෙන්දිය පදනම්තියක් තුළ පරාවර්තනය කරනු ලැබේ. අදාළනයේ දී යථාර්ථය අධි යථාර්ථ කෙශ්වාය තුළ එය සාක්ෂාත් කරගනු ලැබේ. මෙය ඇත්ත විශයෙන්ම

යථාර්ථයේ සහ කලාවේ අව්‍යාහාර සහිතියන් නොකරන්නේ? වෙශ්වාල්ඩ්සිට් අනුව එට පිළිඳුර 'නැත්' යන්න වන අතර, අනුව අනුව අධි යථාර්ථයාය යනු කලාවේ සහ යථාර්ථයේ උසස් උපරිපාය විශ්වේ, අධියථාරීකරණයේ ප්‍රධාන අණ්‍ය විශ්වන් දායාගාකාරතාව හෝ ව්‍යාපරුලිතාවයි. වෙශ්වාල්ඩ් අනුව අඩ ජ්‍යෙන්ට්වින්නේ යථාර්ථයාත්මක ලෙස්කයය. එම සෞන්දර්යාත්මකයාවය පෙර දී (සම්භාවන අවධියේ දී) මෙත් අඩ විශ්ස සාක්ෂාත් කරගනු ලබන්ත්වයේ තවදුරටිස් අදහස් සහ කලාත්මක පරනර ආධාරයෙන් නොව, යථාර්ථය දෙවින් මට්ටමකට ගෙවිනැයුම් තුළ එව ඔහු අවධාරණය කරන්නේය (Baudrillard, 1992). වර්තමානයේ අඩ එවත් විශ්වන් මූලාකාශ අභිජිත් කරන්, නැතිවි ගිය අසංවේද අදහස්වල ප්‍රතිරූපණ, මහන යාම්ටී රුපක, පිහින අතරය. නිදරණනයේ විශයෙන් ප්‍රගතිය පිළිබඳ අදහස් අනුරුදුත්ව ගොස් ඇත්තේ ප්‍රගතියේ මායාව පවතින්නේය. දේශපාලන සේවායෙහි දේශපාලනය යන අදහස් අනුරුදුත්ව ගොස් ඇත්තේ දේශපාලන සෞන්දල දී ගෙවීම කරගෙන යන්නේය. කලා සාහිත්‍ය සේවායෙහි ගොස්දර්යා සහ පූන්දරත්වයේ පිළිබඳ අදහස් අනුරුදුත්ව ගොස් ඇත්තේ සෞන්දර්යයේ සහ පූන්දරත්වයේ මායාව කලාවේ සහ සාහිත්‍යයේ නාමයෙන් පවතින්නේය. තමුන්, එය පවතින්නේ සාහිත්‍ය කලාව ලෙස එව අවධාරණය කළ යුතුය.

අභ්‍යර රුන්ප

- Baudrillard J., (1994), *Simulacra and Simulation*, Ann Arbor University of Michigan Press.
 Benjamin, W., (1935 - 1936) *The Work of Art in the age of its mechanical reproducibility. Art key contemporary thinkers*. Eds. Diarmuid Costello and Jonathan Nickery, Oxford, UK.
 Heidegger M., (1927) *Being and Time* Sage Publishers, London.
 එරඹිංහ රු, (2013), සෞන්දර්ය සමාජය සහ එහි දායාලිතාය, ආණ්ඩුව, නොජුරුතා පවතින් සුදුසු.
 Baudrillard J., (1992), *The Disappearance of Art and Politics*, London, Macmillon.